

НЕЈАСАН ДИСПОЗИТИВ РЕШЕЊА

„Размотривши жалбу, ожалбено решење и целокупне списе предмета, овај орган је оценио да ожалбено Решење треба поништити.

Увидом у списе предмета, утврђено је да је Земљорадничка задруга "Л..." поднела надлежној Служби за катастар непокретности захтев за упис задружне својине на пољопривредном земљишту на име Земљорадничка задруга "Л..." у КО Л..., у листу непокретности број ..., у складу са чланом 108. Закона о задругама ("Сл. гласник РС" број 112/2015).

... увидом у диспозитив ожалбеног решења утврђено је да првостепени орган на непокретностима које су до сада уписане на власника Земљорадничка задруга "Л..." са делом поседа 1/1, дозволио упис права својине у корист Земљорадничке задруге "Л..." са делом поседа 1/1.

Имајући у виду наведено, нејасан је диспозитив ожалбеног Решења којим се дозвољава упис права у корист лица које је, према меродавном стању у катастру непокретности, већ уписани носилац права и у противуречности је са образложењем у коме се наводи да првостепени орган поступа по захтеву Земљорадничке задруге "Л..." за промену врсте права на предметним непокретностима.

Поред тога, увидом у захтев који је Земљорадничка задруга "Л..." поднела надлежној Служби за катастар непокретности, утврђено је да је исти односио на упис задружне својине на пољопривредном земљишту на име Земљорадничка задруга "Л..." у КО Л..., док је диспозитивом, као што је напред наведено, првостепени орган дозволио упис права својине у корист Земљорадничке задруге "Л...", досадашњег власника Земљорадничке задруге "Л..." са делом поседа 1/1, из чега произилази да првостепени орган није поступио у складу са одредбом члана 198. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10) којом је предвиђено да се диспозитивом решава о предмету поступка у целини и о свим захтевима странака о којима у току поступка није посебно решено.“

(из решења Републичког геодетског завода 07-3 Број: 952-02-23-1160/2016 од 13.05.2016.)